

Vragen aan het college onder art. 43 inzake de voorgenomen afsluiting van de Mozartsingel en de mogelijke afsluiting van de Beethovensingel en de effecten daarvan.

*Deze vragen zijn op 4 november ingediend en op 11 december beantwoord. Hoewel het procedureel allemaal lijkt te kloppen blijft het een feit dat alle maatregelen gewoon een uitvloeisel zijn van de gemeentelijke interpretatie van het GVVP. Dat is al vaker gebeurd. Onvoldoende komt naar buiten waarom vanwege slechts de verkeersveiligheid de hele wijk op de kop wordt gezet, inclusief de inrichting van de openbare ruimte en de groenvoorzieningen binnen de hofjes. Het is zeker niet toevallig dat contact met de winkelcentra pas na onze vragen tot stand is gekomen, en ook dat blijkt dat de enquête uiteindelijk anders is ingericht én dat daarbij veel meer inwoners betrokken worden dan de hier genoemde 'direct betrokken inwoners'. Als gevolg daarvan zal het onderwerp niet meer in deze raadsperiode aan de orde komen, zo dat ooit de bedoeling is geweest.*

In de commissievergadering van 15 maart 2007 en aansluitend daarop in de gemeenteraad van 29 maart 2007 is uitputtend gesproken over het voorstel van het college, en over de daarop ingediende motie over hetzelfde onderwerp, inzake het verhogen van de veiligheid van de wegen rond de Ridderhof, met name de Chopinsingel en de Mozartsingel.

De voor dit gebied gekozen "oplossing" om hier een 30 kilometer zone in stellen leidde tot de vreemde situatie dat, door de ligging van het winkelcentrum Ridderhof, een verkeersluwe infrastructuur wordt gebruikt door, af en toe intensief, aan- en afvoer verkeer. Met name het besluit om, vanwege het feit dat gebruik van fietspaden niet verplicht is in een dergelijke zone, de bestaande fietspaden te laten vervallen, leidde tot onrust bij de omwonenden. Ondanks die bezwaren en de vragen in de commissie ende gemeenteraad, werd het voorstel, met de inmiddels afgezwakte motie, door de raad aangenomen. Ook door LA / AS overigens, hoewel het heer Meereboer zich al afvroeg of hiermee wel de beste oplossing was gekozen en voorspelde dat het onderwerp wel vaker aan de orde zou komen. Dat laatste is nu het geval.

Want helaas blijkt de gekozen oplossing wel degelijk voor de ernstige veiligheidsproblemen te leiden, met name op de Mozartsingel, waarvoor al was gevreesd. Maar in plaats van het eerder op 29 maart genomen besluit te heroverwegen, blijkt het college het besluit te hebben genomen die Mozartsingel maar helemaal voor doorgaand verkeer af te sluiten, en dat voor de Beethovensingel te overwegen. Voordat deze overvloed aan daadkracht leidt tot nog grotere problemen, willen wij het college de volgende vragen stellen:

1. Is het juist dat het college heeft besloten tot 'de knip' in de Mozartsingel?

*Nee, de gemeente zit in de afrondende fase van het ontwerpproces van de Mozartsingel. Bij de Bach- en Beethovensingel is het ontwerpproces recent gestart. DE aanleiding voor de herinrichting van de Beethoven-, Bach- en Mozartsingel is het verbeteren van de verkeersveiligheid. Hierbij worden de uitgangspunten van het GVVP gehanteerd. De singels worden daarom ingericht als 30 km / zone. Ook worden delen van de Componistenbuurt opgehoogd. Bij aanpassingen van de woonomgeving doet de gemeente dit samen met de bewoners. In werkgroepvergaderingen van de Mozartsingel is aan bewoners gevraagd mee te denken over de nieuwe inrichting. Om de verkeersveiligheid te vergroten is door de werkgroep voorgesteld om de Mozartsingel af te sluiten voor doorgaand auto- en vrachtverkeer. Het voorstel is vervolgens verwerkt in het ontwerp. Dit plan is tijdens een informatieavond op 8 september 2009 gepresenteerd aan de omwonenden. Hierbij waren ca. 190 mensen aanwezig en zijn de voor- en nadelen naar aanleiding van vragen van de bewoners besproken. Het plan is door een grote meerderheid van de aanwezigen positief ontvangen.*

2. Is het juist dat een dergelijk besluit voor de Beethovensingel afhangt van de uitslag van een enquête onder de omwonenden van die straat?  
*Het bleek op de informatieavond van 2 november 2009 dat niet alle bewoners en winkeliers achter het plan van de afsluiting voor het doorgaande auto- en vrachtverkeer staan. In tegenstelling tot hetzelfde voorstel bij de Mozartsingel bleek dat hier geen duidelijke meerderheid was. De afsluiting heeft, naast het doel om de verkeersveiligheid te verbeteren, ook het doel om (het gevoel van mogelijk) sluipverkeer te voorkomen. Om een goede afweging te kunnen maken zijn we nu in overleg met winkelcentrum Ridderhof, winkelcentrum Herenhof en Winkelstad Alphen en vragen we de direct betrokken bewoners mee te doen aan de enquête. Zo bieden we ook de bewoners, die niet op de informatieavond waren, de gelegenheid hun mening te geven.*
3. Is het juist dat in het participatietraject over deze besluiten noch de ondernemers van De Ridderhof, noch die van De Herenhof zijn ingelicht en dat dit ook geldt voor de partner van de gemeente op detailhandelsgebied, WinkelStad Alphen?  
*Op 20 november heeft een eerste overleg met vertegenwoordigers van de genoemde organisaties plaatsgevonden. Bij het participatietraject van de herinrichting van de Mozartsingel zijn deze organisaties niet betrokken geweest, omdat bij de start van het traject de knip in de Mozartsingel niet aan de orde was. Er was op dat moment geen aanleiding de ondernemers te betrekken bij de herinrichting.*
4. Indien de eerste vragen instemmend worden beantwoord, vindt het college het dan niet vreemd dat, waar de oorzaak voor de besluitvorming in 2007 bij het klanten- en vrachtverkeer rond de Ridderhof was gelegen, de hierbij letterlijk en figuurlijk betrokken ondernemers dit besluit van hun klanten moeten horen?  
*Zie beantwoording vraag 3*
5. Consumenten doen beslist boodschappen lopend of op de fiets, maar de wekelijkse boodschappen worden toch, ongeacht de afstand, met de auto gedaan. Nu de helft van de 'Componistenbuurt' gedwongen gaat worden tot een omweg via de Bachsingel, zijn ze veel sneller op de Herenhof dan op de Ridderhof. Dat gaat de, toch al geplaagde, ondernemers van de Ridderhof klanten en omzet kosten. Waarom is die overweging, terwijl er toch al zo vaak gesproken is over de problemen op de Ridderhof, niet meegenomen in de besluitvorming rond de componistenwijk?  
*Zie beantwoording vraag 3*
6. De Ridderhof is, behalve een winkelcentrum, ook het culturele en godsdienstige centrum van de wijk Ridderveld. Ook de apotheek heeft vanouds een centrale plaats in het denken en handelen van de bewoners van de Componistenbuurt. De gemeente heeft daar zelfs gezorgd voor extra parkeerplaatsen. Ook deze functies kunnen straks, voor een groot deel van de bewoners, alleen via de omweg Bruins Slotsingel worden bereikt.  
*Voor het merendeel van de bewoners, zo bleek op de bewonersavond van 8 september, weegt dit niet op tegen het verbeteren van de verkeersveiligheid en het verbeteren van de kwaliteit van de woonomgeving. Zie ook beantwoording vraag 7.*
7. De Componistenbuurt is als een van de oudste woongemeenschappen in het 'Nieuwe Alphen aan den Rijn' altijd gericht geweest op De Ridderhof. Nu 'knipt' de gemeente niet alleen de weg in tweeën, maar ook de samenhang van de wijk. Is dit de nieuwe invulling van wat als 'wijkgericht werken' in het collegebeleid staat?  
*De gemeente knipt niet de wijk in tweeën. Fietsers en voetgangers behouden een vrije doorgang. Ook blijven alle delen van de wijk goed met de auto bereikbaar. De wijze van werken is om de bewoners als gebruikers meer invloed te laten hebben in hun wijk. Daarom is aan de bewoners gevraagd in werkgroepen mee te denken over de nieuwe*

*inrichting van het openbaar gebied en invulling van het openbaar groen. De kwaliteit van het openbaar gebied wordt hiermee versterkt en de sociale cohesie vergroot.*

8. Is het college het niet met ons eens dat, waar de te nemen maatregelen veel meer blijken te omvatten dan de verkeerssituatie alleen, maar ook duidelijke, en niet omkeerbare, effecten hebben op het planologische, economische en welzijnsbeleid in dit deel van de wijk Ridderveld, dat hierover een nieuwe en brede discussie in de gemeenteraad nodig is? *Nee. De aanleiding van de plannen is het verbeteren van de verkeersveiligheid. Hierbij worden de uitgangspunten van het GVVP gehanteerd.*
9. Bent U het met ons eens dat deze discussie mede daarom belangrijk is omdat deze effecten nooit in de discussies rond het bestemmingsplan Ridderveld aan de orde zijn geweest?  
*Zie beantwoording vraag 8*
10. Zijn, bij de voorlichtingsbijeenkomsten voor de bewoners over dit besluit, bovengenoemde effecten aan hen meegedeeld, zodat ze deze mee kunnen nemen in hun eigen besluitvorming, zoals bijvoorbeeld bij het invullen van de enquête?  
*De genoemde aspecten zijn op de bewonersavonden aan bod gekomen.*
11. Wat is de reden om de omwonenden van Beethovensingel wel, maar de omwonenden van de Mozartsingel niet, actief middels een enquête bij de besluitvorming te betrekken?  
*De bewoners van de Mozartsingel zijn eerder, door middel van twee informatieavonden en diverse werkgroepoverleggen, betrokken bij de besluitvorming. Een enquête zal een bevestiging zijn van hetgeen bij de gemeente al bekend is omdat op de laatste, druk bezochte, informatieavond van de Mozartsingel bleek dat een grote meerderheid de plannen als positief heeft beoordeeld.*